

# NORSK HUSKATTFORENING

**Ragnhild Schibbyes vei 36**

**0968 OSLO**

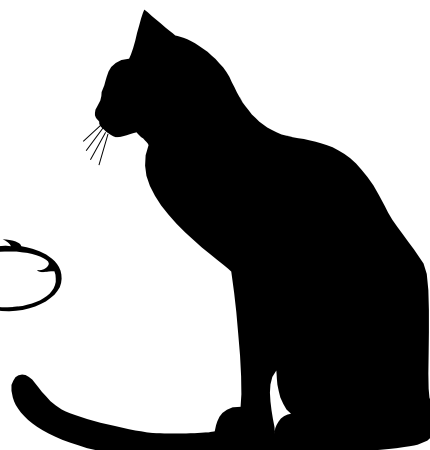
**Telefon 22 10 93 54**

**Konto 7877.08.49100**

**Mail: [beikeset@chello.no](mailto:beikeset@chello.no)**

**Hjemmeside:**

**<http://home.no.net/huskatt>**



Statens dyrehelsetilsyn  
Sentralforvaltningen  
Postboks 8147 Dep.  
0033 Oslo

Oslo, 13.04.03

**HØRING: ENDRING I FORSKRIFT OM DYREPENSJONAT OG LIGNENDE.  
DERES REF.: 2512/00. ARKIVNR.: 752.24. SAKSBEHANDLER: MARIA  
VEGGELAND.**

Norsk Huskattforening har følgende kommentarer til ovennevnte:

## **Punkt 1**

Hjemle Forskrifter om dyrepensjonat og lignende i Lov 1962-06-08 nr 04: Lov om dyrehelse, i tillegg til lov om dyrevern.

## **Kommentar**

Dersom forslaget medfører at vilkårene for å kunne drive et dyrepensjonat innbefatter såvel dyrs helsestatus som et generelt vern om dyrs psykiske og fysiske miljø, kan forslaget godtas.

## **Punkt 2**

Presisere at også virksomheter som driver omplassering av hund og katt omfattes av forskriften.

## **Kommentar**

Dersom formålet med å la omplasseringsvirksomhet av hund og katt komme inn under dyrepensjonatforskriften er å se til at dyrevelferden er like god her som i godkjente dyrepensjonater, er forslaget utelukkende positivt. Likevel er det nødvendig å ta hensyn til at i et omplasseringshjem kan dyrene være over lang tid. Det innebærer at de må få slippe å sitte i bur når de er vaksinert, helsesjekket, veterinærbehandlet mot evt. sykdom og/eller parasitter, og dermed innehar lik vaksinasjons- og helsestatus. (Se pkt. 6 og 7 nedenfor).

### **Punkt 3**

Innføre krav om at golv i oppstillingsrom skal ha tilstrekkelig fall mot sluk til å sikre godt renhold, og at katter skal ha adgang til kattetoalett.

#### **Kommentar**

Kravet er vanskelig å oppfylle i omplasseringshjem der f.eks. katter med lik vaksinasjons- og helsestatus får gå fritt av velferdsmessige årsaker. Årsaken til det er at slike oppholdsrom ofte befinner seg i etasjer over kjelleretasjen. For å sikre et godt og nødvendig renhold der sluk ikke kan la seg installere, må gulv og inventar rengjøres grundig hver dag og ellers etter behov. Kattetoalett som rengjøres etter behov er også et nødvendig krav.

### **Punkt 4**

Innføre krav om at gjerder skal være utformet slik at dyra ikke kan rømme, i stedet for å stille krav om tilstrekkelig høyde, styrke og tetthet.

#### **Kommentar**

Forslaget godtas under forutsetning av en nærmere beskrivelse av hva som er nødvendig for at gjerder skal være rømmingssikre.

### **Punkt 5**

Innføre krav om at dyr med ukjent vaksinasjonsstatus skal plasseres i isolat som er smittemessig atskilt fra resten av dyrepensjonatet.

#### **Kommentar**

Forslaget medfører at det blir vanskeligere å spre smitte blant dyrene og er utelukkende positivt. Til tross for de praktiske problemene dette kan skape for noen, er det av hensyn til dyrene ikke forsvarlig å ha friske dyr sammen med dyr av ukjent vaksinasjonsstatus. Forslaget godtas.

### **Punkt 6**

Innføre krav om at dyr som tas inn for omplassering skal være i eget bur i isolatavdeling til de er veterinærundersøkt, vaksinert og behandlet mot eventuell sykdom og/eller parasitter.

#### **Kommentar**

I utgangspunktet er dette et dyrevernmessig godt forslag. Som regel har man ikke kjennskap til de hjemløse dyrenes helsetilstand. Skulle man i slike tilfeller latt disse gå fritt sammen med de andre dyrene ville det medført høy risiko for spredning av sykdommer- både til andre dyr og i noen tilfeller til mennesker. Dessuten må det forventes av omplasseringshjemmene at de tar tilstrekkelig ansvar slik at dyrene blir underlagt de nødvendige veterinærundersøkelser, før man sender dyret videre.

Problemet oppstår med private oppstallingshjem (slike som for eksempel benyttes av Dyrebeskyttelsen og Norsk Huskattforening) eller andre husrom som har til oppgave å hjelpe/omplassere dyr. Ofte trenger ikke dyrene i oppstallingshjem å komme i kontakt med andre dyr, men dette varierer i hvert enkelt tilfelle og vil vanskeliggjøre bruk av slike "avløsningshjem" dersom bestemmelsen skal gjelde uten unntak. Dersom slike husrom må oppfylle kravene i bestemmelsen vil det medføre en betydelig reduisering i antallet hjem som kan ta i mot dyr som ikke får plass på for eksempel Dyrebeskyttelsens Hjelpesentra. Dette kan igjen føre til at dyrene for eksempel blir gående ute og ellers ikke får den omsorg de trenger. Norsk Huskattforening mener derfor at det bør presiseres i forskriften at dispensasjon skal kunne gis.

Derimot bør oppdrettere av katt og hund, som driver oppdrett i stor skala, komme inn under forslaget om isolatavdeling til dyrene er veterinærundersøkt og har samme vaksinasjons- og helsestatus.

### **Punkt 7**

Innføre bestemmelser som angår oppstalling av flere dyr sammen i bur eller i felles oppholdsrom.

#### **Kommentar**

Dyr med samme vaksinasjons- og helsestatus skal ikke settes i bur utover den nødvendige karantenetiden som fastsettes ved ankomst. I omplasseringshjem der dyrene blir værende i lang tid, er det velferdsmessige viktig for dyrene at de kan slippe og sitte i bur men bevege seg fritt sammen med andre dyr med samme vaksinasjons- og helsestatus. Forutsetningen for dette er at dyrene får oppholde seg på steder der de kan søke tilflukt fra andre dyr for ro og hvile når de har behov for det.

### **Punkt 8**

Innføre krav om/presisere at dyra skal ha regelmessig tilsyn i tillegg til fôr, stell og mosjon.

#### **Kommentar**

Norsk Huskattforening stiller seg i utgangspunktet positiv til dette forslaget. Nåværende §7 krever kun fôr, stell og mosjon (jmf ordlyden "skal"). *Krav om tilsyn* i tillegg er et godt forslag dyrevernmessig. Begrepet "tilsyn" kan imidlertid favne vidt. Det bør herunder presiseres at tilsyn bør være blant annet også å vise omsorg for dyrene, og at ordet omsyn derfor skal komme i tillegg til ordet tilsyn for å oppfylle både tilsyns- og omsorgsbehovet.

Et dyrepensjonatopphold er en kritisk fase for et dyr. Ofte kan dyret vantrives under oppholdet slik at det slutter å spise og kan utvikle anoreksia med medfølgende sykdommer som igjen kan forårsake at dyret kan dø under oppholdet. Derfor er det svært viktig at inntak av mat, vann, sjekk av avføring/urin og ikke minst den psykiske tilstanden til hvert enkelt dyr blir sjekket individuelt, dokumenterbart og flere ganger daglig.

Oppfylles disse kriterier, stiller Norsk Huskattforening seg positiv til forslaget.

## Punkt 9

Presisere at distriktsveterinæren fører tilsyn og kan fatte vedtak etter forskriften, og at dokumentasjon på at bestemmelsene etterleves kan kreves fremlagt av distriktsveterinæren.

### Kommentar

Det er på det rene at distriktsveterinæren godkjenner virksomheter som faller under forskriften. Det hevdes at det finnes behov for å spesifisere distriktsveterinærens rolle ytterligere gjennom en bestemmelse som stadfester at denne skal føre tilsyn og fatte vedtak for å sikre etterlevelse av forskriften, jmf ny § 8.

Det kan stilles spørsmål ved i hvilket omfang og grad denne har mulighet og kapasitet til å føre tilsyn med pensjonatene. Særlig praktisk gjennomførbart blir det neppe, i særdeleshet ikke i de områdene der det er stor dyrepensjonat-tetthet. Norsk Huskattforening er imidlertid av den mening at tilsynet av dyrepensjonatene bør styrkes i forhold til idag. Derfor er forslaget om en bestemmelse som stadfester distriktsveterinærens plikt til å føre tilsyn og fatte vedtak for å sikre etterlevelsen av forskriften, jmf ny § 8, et positivt forslag som bør fremmes under forutsetning av at distriktsveterinæren får tildelt de ressurser som er nødvendige for å etterleve kravet.

Forslaget innebærer indirekte mer makt til distriktsveterinærene på bekostning av fylkesveterinærens ansvar og synes å ha både fordeler og ulemper. Fordelen vil være at en fleksibel distriktsveterinær kan unngå å legge hindringer i veien for dyrevernerne som prøver å starte hjelpearbeid. Ulempen er at det vil bli større ulikheter rundt i landet, og at noen distriktsveterinærer uten nødvendig grunn vil kunne legge store hindringer i veien. Man risikerer å måtte kjempe mot et utall distriktsveterinærer fremfor noen få fylkesveterinærer, slik man må gjøre i utallige kattesaker rundt omkring i landet.

Norsk Huskattforening ønsker en høy og jevn kvalitet på ordinære dyrepensjonater. De nære forhold mellom en distriktsveterinær og den som driver pensjonat (som ofte er veterinærer), kan lett fungere som en form for korrupsjon når det gjelder å senke barrieren for å tillate noe som gavner pensjonateieren mer enn dyrene.

**Vår konklusjon er at behovet for en enhetlig praksis til sikring av dyrs velferd bør settes foran administrative behov for å desentralisere avgjørelsesmyndigheten.** Dette er vel dessuten neppe en oppgave som er så omfattende for dyrehelsetilsynet at det vil få særlig praktisk betydning for fylkesveterinærens arbeidsbelastning. Norsk Huskattforening ønsker derfor ikke en fullstendig desentralisering av tilsynet/administrasjonen av dyrepensjonatvirksomheten.

Videre er det foreslått et nytt siste ledd i samme bestemmelse, hvor rapport om inspeksjon ikke trenger sendes til fylkesveterinæren. Så lenge rapporten er tilgjengelig på arkiv (og dette arkivet er tilgjengelig) bør heller ikke denne endringen være et problem.

## Punkt 10

Innføre hjemmel for dyrevernnemnda til å fastsette tvangsmulkt ved manglende etterlevelse av vedtak fattet av nemnda.

**Kommentar**

Norsk Huskattforening stiller seg positiv til dette fordi tvangsmulkt kan føre til at mangler blir rettet opp samtidig som tvangsmulkt kan ha en forebyggende effekt.

**Punkt 11**

Oppdatere forskriften ved å stryke over overgangsbestemmelsen fra 1978.

**Kommentar**

Enig i at forskriften oppdateres.

Med vennlig hilsen

Bodil Eikeset  
Leder